

**Аналитическая справка
по результатам входного контроля обучающихся
на начало 2021-2022 учебного года в МБОУ СОШ №8**

В соответствии с планом внутришкольного контроля школы на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–9 классов по математике, по русскому языку.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль по математике писали учащиеся 2-11-го классов в форме написания контрольной работы и в форме тестирования.

Входной контроль по русскому языку писали учащиеся 5-9-х (диктант с грамматическим заданием) . Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками самостоятельно.

График проведения диагностических работ представлен ниже.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2021-2022 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;

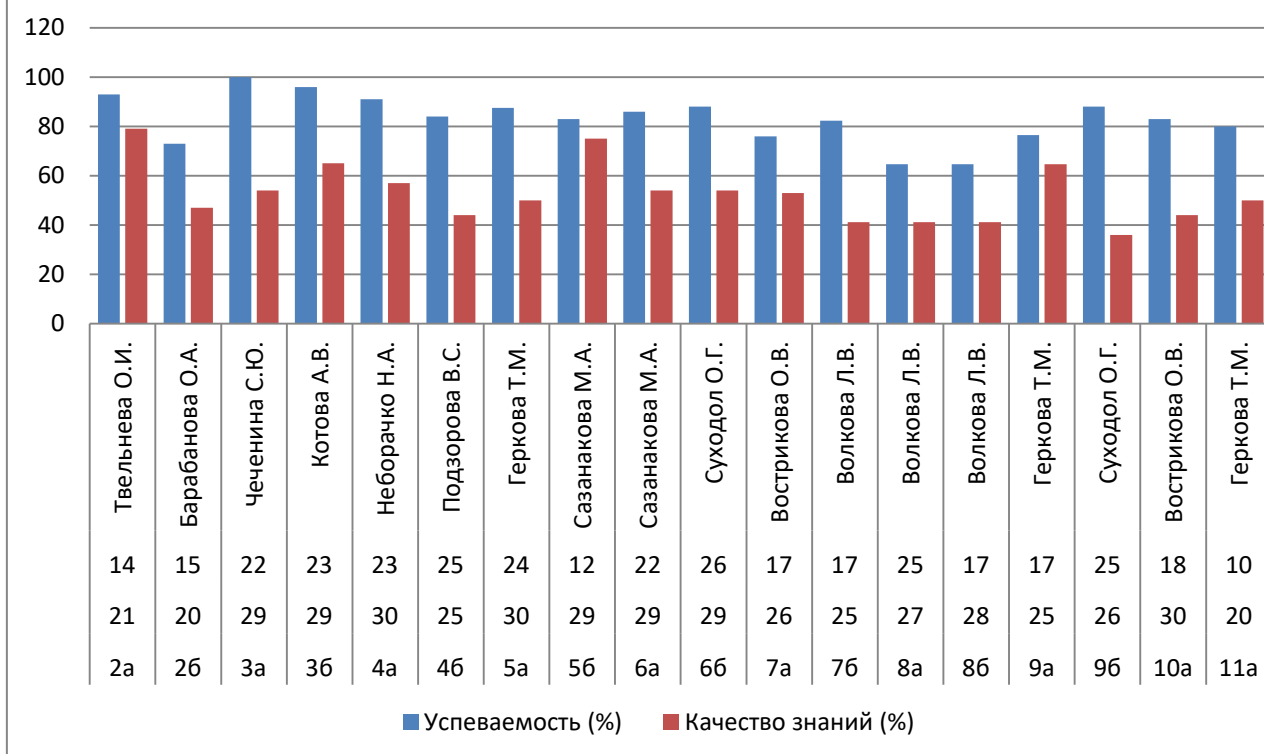
Результаты входного контроля.

Русский язык.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
2а	21	14	Твельнева О.И.	93	79
2б	20	15	Барабанова О.А.	73	47
3а	29	22	Чеченина С.Ю.	100	54
3б	29	23	Котова А.В.	96	65
4а	30	23	Неборачко Н.А.	91	57
4б	25	25	Подзорова В.С.	84	44
5а	30	24	Геркова Т.М.	87,5	50
5б	29	12	Сазанаква М.А.	83	75
6а	29	22	Сазанаква М.А.	86	54
6б	29	26	Суходол О.Г.	88	54

7а	26	17	Вострикова О.В.	76	53
7б	25	17	Волкова Л.В.	82,35	41,17
8а	27	25	Волкова Л.В.	64,7	41,17
8б	28	17	Волкова Л.В.	64,7	41,17
9а	25	17	Геркова Т.М.	76,5	64,7
9б	26	25	Суходол О.Г.	88	36
10а	30	18	Вострикова О.В.	83	44
11а	20	10	Геркова Т.М.	80	50

Результаты входного контроля по русскому языку



Анализ полученных результатов: Самое высокое качество знаний во 2а,5б и 9а классах и самое низкое в 9б классе.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 2-х классов:

- Хорошо усвоили темы: оформление предложения на письме, заглавная буква в именах собственных, гласные и согласные буквы. Плохо усвоены темы: замена букв (к-т), пропуск букв, безударные гласные.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 3-х классов:

- допустили ошибки: прописи, замена букв, каллиграфические ошибки.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 5-х классов:

- допустили ошибки: раздельное написание предлогов, проверяемая безударная в корне слова, правописание существительных с основой на шипящую.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 6 классов :

- допустили ошибки: проверяемая безударная гласная в корне слова. Правописание союзов.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 7 классов :

- допустили ошибки: проверяемые безударные в корне слова, падежные окончания существительных, соединительная гласная в сложных словах.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 8 классов:

- допустили ошибки: определение темы и основной мысли текста, определение типа и стиля речи.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 9 классов:

- допустили ошибки: определение темы и основной мысли текста, определение типа и стиля речи.

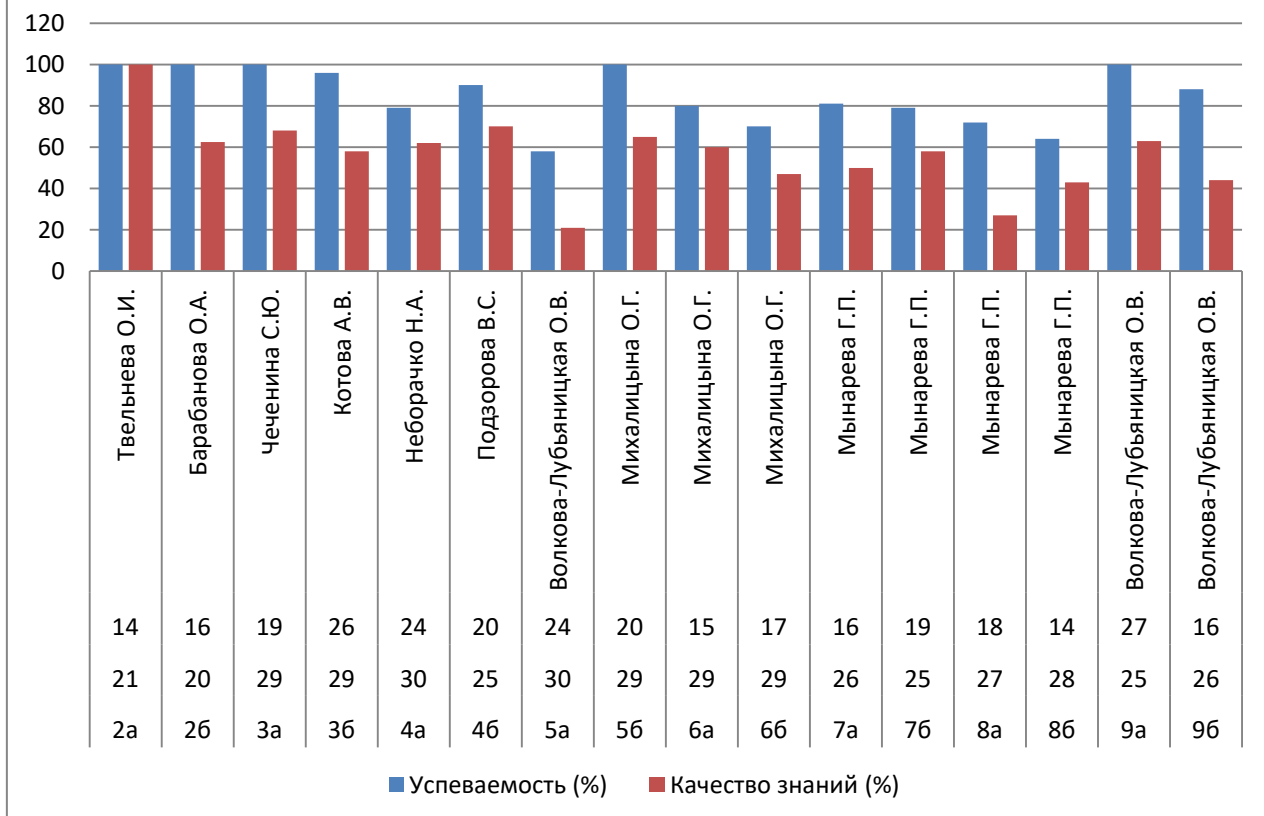
Замечания по анализу контрольных работ следующие: учителя указывают характерные ошибки, делают выводы, отмечают положительные моменты: прочное усвоение каких-либо навыков, безошибочное выполнение заданий большинством учащихся и т.д..Необходимо также запланировать работу по отработке пробелов в знаниях, выявленных в ходе контроля.

Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 2-9-х классах. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
2а	21	14	Твельнева О.И.	100	100
2б	20	16	Барабанова О.А.	100	62,5
3а	29	19	Чеченина С.Ю.	100	68
3б	29	26	Котова А.В.	96	58
4а	30	24	Неборачко Н.А.	79	62
4б	25	20	Подзорова В.С.	90	70
5а	30	24	Волкова-Лубьяницкая О.В.	58	21
5б	29	20	Михалицына О.Г.	100	65
6а	29	15	Михалицына О.Г.	80	60
6б	29	17	Михалицына О.Г.	70	47
7а	26	16	Мынарева Г.П.	81	50
7б	25	19	Мынарева Г.П.	79	58
8а	27	18	Мынарева Г.П.	72	27
8б	28	14	Мынарева Г.П.	64	43
9а	25	27	Волкова-Лубьяницкая О.В.	100	63
9б	26	16	Волкова-Лубьяницкая О.В.	88	44

Результаты входного контроля по математике



Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Допускают ошибки при решении текстовых задач;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - Недостаточную работу методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.
4. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала второго полугодия 2021-2022 уч.года (срок III неделя декабря).

Справку подготовила: Заместитель директора по УВР
_____Суходол О.Г.